

Compte rendu de la réunion du bureau de la CFEM 25 novembre 2016 (IHP)

Présents : Pierre Arnoux (Vice Président), Annick Boisseau (F&M), Gilles Dammame (ADIREM), Edwige Godlewski (présidente), Françoise Issard-Roch (SMAI), Roger Mansuy vers 17h30 (IHP), Gilbert Monna (UPS, trésorier, J.-L. Piednoir (SFdS), Aviva Szpirglas (SMF, secrétaire), Johan Yebbou (IGEN)
Par « Skype » : Richard Cabassut (APMEP), Simon Modeste (ARDM, trésorier adjoint)

Excusés : Gilles Aldon, Michèle Artigue, Régis Goiffon, Laurence Broze (remplacée par Annick Boisseau)

Gilles Dammame signale qu'il représente l'ADIREM pour la dernière fois aujourd'hui, car il n'est plus directeur de l'IREM de Caen depuis quelques jours.

A l'ordre du jour

1. Organisation du Forum mathématiques vivantes les 18-19 mars 2017
2. Actions du dernier trimestre 2016 en lien avec la stratégie Mathématiques
3. Bilan du congrès ICME13
4. Bilan des cotisations
5. Renouvellement de la représentation des composantes
6. Colloquium CFEM-ARDM
7. Rédaction du Bulletin de la CFEM, de la liste mensuelle d'information
8. Points divers

1. Forum mathématiques vivantes (18-19 mars 2016)

- Rencontre avec le cabinet de la ministre le 6 octobre : lors de cette rencontre, nous avons reçu l'assurance orale d'obtenir une subvention d'un montant équivalent à la subvention reçue en 2015. Depuis, le 24 novembre, E. Godlewski a reçu une lettre de soutien de la ministre qui confirme qu'on aura une subvention (sans montant, mais réponse en janvier).

- Le Comité Scientifique : il est co présidé par Etienne Ghys et Laurence Broze.

Les représentants des composantes dans ce comité sont (pour ceux qui sont déjà connus) : Mathieu Romagny SMF (Rennes), Nicolas Pelay, ARDM (Lyon), F. Martini, APMEP (Lille), Karim Zayana, IGEN.

Ce Comité se réunira le 8 décembre 2016 à 14h30 à l'IHP.

- En plus des 3 sites initialement choisis, Lille, Lyon et Rennes, s'est rajouté un quatrième site, Toulouse. Il était prévu un événement (un « festival des mathématiques » organisé par Houria Lafrance, également dans ces dates sur Toulouse). Le comité local est piloté par X. Buff ; celui-ci viendra à la réunion du Comité scientifique.

- Le « Pi Day » est organisé pendant la semaine des maths mais sur Lyon la date est le 19 mars ; on propose qu'il soit affiché comme un événement proposé aussi par le Forum. On contacte les organisateurs pour qu'ils assistent à la réunion du 8 décembre. Pour Paris et Marseille, le « Pi Day » est avant le Forum, pendant la semaine des maths.

- sur Lille : les choses avancent bien, sur Toulouse aussi, à Lyon il y a l'expérience du premier Forum. On pourrait demander à J. Germoni ou C. Mercat de faire le lien et venir à la réunion du 8 décembre. Pour Rennes Rozenn Texier-Picard sera là le 8 décembre

- le budget : la répartition s'était faite en 2015 en fonction des budgets de chaque site. La CFEM va demander des soutiens à chacune des composantes (de l'ordre de ce qui a été donné en 2015). Si sur chacun des sites on obtient des promesses de subvention des composantes CFEM, il faudra centraliser les informations sur ce sujet.

2. Actions du dernier trimestre 2016 en lien avec la stratégie Mathématiques

Rencontre avec le cabinet de la Ministre (6 octobre)

L'un des points à l'ordre du jour était l'organisation du Forum Mathématiques Vivantes en 2017 (voir ci-

dessus)

- La demande de l'ADIREM que nous avons relayée a reçu une écoute favorable (une rencontre DGESCO ADIREM a eu lieu, un message de Fabrice Vandebrouck adressé la veille au CS des Irem donne des précisions). La DGESCO est très contente de la collaboration qu'elle a eue avec les IREM et veut la faire perdurer.

- EAP : on a eu quelques chiffres (voir le dernier bulletin de la CFEM). Françoise Issard-Roch a eu des contacts depuis la parution du bulletin. En tout cas les chiffres sont faibles.

- Pour le reste de cette rencontre au cabinet de la ministre, on peut consulter le **CR** qui a été fait de cette réunion.

- Pour le comité de suivi de la stratégie mathématiques : on espère avoir un-e une représentant-e du réseau des ESPÉ à la prochaine réunion du 16 décembre.

Portail des mathématiques

La CFEM n'est pas officiellement associée mais l'est officieusement, et a assisté à une réunion le 0 septembre à ce propos., invitée par Olivier Sidokpohou (IGEN) ; étaient également présents Yves Matheron (IFÉ), Éric Barbazo (APMEP), Michèle Bechler et Hombeline Longuereau (IREM Publmaths). Le portail a ouvert début novembre. Il va être alimenté par des liens vers des ressources existantes. On peut contacter Olivier Sidokpohou pour en proposer.

A ce propos, l'ARDM (via Simon Modeste) demande : qui décide qu'une ressource se retrouve sur le portail, et qui décide de ce que doit contenir une ressource ? Pour Johan Yebbou, il y a la même incertitude entre DGESCO et CANOPÉ. Il y aura ou il y a un groupe d'experts qui officieusement au minimum fait cette validation. On va contacter Olivier Sidokpohou pour en savoir plus. C'est d'ailleurs lui, qui fait l'intermédiaire entre nous et l'administration¹. Il serait souhaitable qu'on connaisse la constitution de ce groupe d'experts.

Simon Modeste signale que les didacticiens ont l'impression qu'il y a une volonté de proposer des ressources très courtes sans référence vers la didactique.

Mesure 8 : Combat contre les stéréotypes sexués

Réunion avec la DGESCO : Cette réunion exploratoire a eu lieu à la suite de la rencontre avec le Cabinet, avec Femmes & Mathématiques (**voir le CR**).

Quelques pistes concrètes ont été évoquées, l'ambiance a été très constructive. F&M organise un colloque en septembre 2017 sur le thème « Filles, maths et enseignement » ; la CFEM pourrait s'y associer.

Pierre Arnoux évoque les réactions qu'il y a eues après la publication de l'article de Laurence Broze dans la Gazette ; les problèmes posés ne trouveront de solution que si on les traite à tous les niveaux de la maternelle à l'université. Il pense qu'il faut renforcer les liens des maths avec la physique mais aussi avec l'économie et autres sciences sociales et pas seulement les maths pour elles-mêmes : ça aiderait peut être pour faire venir les filles.

3. ICME 2016, bilan financier

La CFEM a reçu une subvention du ministère pour l'organisation d'une délégation française à ICME 13 (Hambourg, juillet 2016). Une première répartition avait été faite aux participants qui en avaient fait la demande (sur présentation d'un budget). Après soustraction des dépenses (liées à la tenue du stand) il reste une somme. Il est décidé que le reliquat soit réparti au prorata de ce que chaque participant financé a encore à sa charge.

4. Cotisations 2016

Gilbert Mona fait le point. On attend encore celles du CNFM, de la SFdS, de l'IHP (un problème de facture est en passe d'être réglé), APMEP (ce serait celle pour 2015).

¹ Information transmise par J. Yebbou après la réunion de bureau, après prise de renseignements auprès d'Olivier Sidokpohou qui a organisé la réunion du 9 septembre sur le Portail.

Du point de vue formel, l'IGEN est responsable de la validation mathématique, la décision finale revenant à Canopé et à la Dgesco (qui ne devraient a priori pas remettre en cause les propositions).

Dans la pratique, comme l'IGEN ne peut pas tout vérifier et ne détient pas la vérité ultime, et qu'il ne s'agit pas pour le Portail de délivrer une pensée unique sur l'enseignement des mathématiques, le processus de validation est multiforme : la validation peut-être universitaire (contenus de l'IFE par exemple, ou vidéo Irem), assurée par des associations comme l'APMEP (projet Mathscope),...

Par ailleurs, Olivier Sidokpohou indique qu'il existe une Dropbox à laquelle ont accès les participant-e-s à la réunion du 9 septembre et qui permet de déposer des propositions de contenu.

La question des subventions récurrentes est reportée à plus tard (une année où on ne demande pas déjà une subvention spécifique).

5. Renouvellement des représentants des composantes de la CFEM

E. Godlewski insiste sur la nécessité d'impliquer plus de personnes dans la CFEM. Renouveler les représentants des composantes est donc important. Ceux et celles qui ne les seraient plus pourront continuer à travailler avec la CFEM en tant qu'invité-e-s. La SMF pense à remplacer Michel Granger par Louise Nyssen (à confirmer) et l'ARDM propose Patrick Gidel, de Pau en remplacement de Ghislaine Gueudet qui souhaitait arrêter. Pour l'APMEP il ne reste que deux représentants sur les 4 auxquels l'APMEP a droit (dont un retraité), c'est difficile de recruter des « militants ». Il faut penser à aller solliciter des gens... Simon Modeste indique que la CFEM sera présente lors de la journée des nouveaux entrants, d'abord pour se faire connaître mais aussi pour intéresser les jeunes recrutés aux questions d'enseignement, éventuellement pour recruter de nouvelles personnes prêtes à oeuvrer avec elle.

6. Colloquium ARDM – CFEM

Le colloquium s'est tenu le 18 novembre. Simon Modeste constate qu'il y avait peu de collègues de la CFEM en dehors de l'ARDM, ce qui pose problème. Edwige Godlewski suggère pour l'avenir de faire intervenir visiblement des personnes qui ne sont pas de l'ARDM au moins pour la partie commune à la CFEM et l'ARDM (voir ce qui s'est fait en 2015 avec G. Dowek). Il y a nécessité de réfléchir à cela pour préparer le colloquium 2017. Ce sera à l'ordre du jour du prochain bureau.

7. Bulletin de la CFEM

On n'est pas encore en mode de croisière. Il faudrait être plus réactif et savoir dire assez vite lorsqu'on ne peut pas assumer l'écriture d'un article, et respecter les délais. Le rythme de trois numéros par an pour ce bulletin semble raisonnable (trimestriel donc au sens universitaire du terme).

Il serait bien d'avoir des informations, même brèves, de chacune des composantes de la CFEM, en complément de leur propre communication interne et externe.

Pierre Arnoux voudrait qu'on diffuse les deux derniers rapports du CNESCO : les mettre dans un bulletin ou dans une lettre d'information (cela a été annoncé dans les informations de décembre).

8. Points divers

Le nouveau responsable éditorial du site CultureMath, Frédéric Jaëck, a pris contact récemment avec la CFEM. Ils cherchent des auteurs susceptibles d'écrire pour un public large mais aussi des relecteurs.

Il existe déjà un lien vers CultureMaths sur le site de la CFEM

<http://www.cfem.asso.fr/ressources/repertoire-sites-enseignement-math>

Une discussion est lancée sur le fait de proposer un article en commun, en lien avec le thème du Forum Mathématiques Vivantes (Mathématiques et langages). L'idée est plutôt un Panorama, une suite d'articles courts essayant de couvrir plusieurs aspects du thème qui est très riche.

Au niveau de l'enseignement (dès la maternelle) la nécessité de la maîtrise de la langue ; de la discipline mathématiques comme langage des sciences (ce peut être plus de l'histoire des sciences, ou développer des aspects récents de l'évolution du langage des sciences), l'enseignement des mathématiques en milieu multilingue, le lien entre compétences en Français et capacité à faire des maths, le lien avec l'informatique, la théorie des langages, la traduction automatique, des sujets de recherche, pourquoi pas ce sujet dans le cadre de l'Oulipo... etc. Sans pouvoir être exhaustif, il s'agit d'explorer le thème sous plusieurs aspects dans quelques articles assez courts (une demi-page) de nature plus grand public que très spécialisé, mais on peut imaginer que cela dépendra du sujet. Ces articles pourraient ou pas conduire à des articles plus approfondis, en tout cas donner des liens vers une bibliographie.

Il faudrait un « chapeau » d'une personnalité suffisamment compétente.

Il est décidé de lancer l'idée d'un Panorama pour le prochain Bulletin CFEM de février, et de reprendre contact avec CultureMath pour une éventuelle collaboration.